

ENTREVISTAS NEVANDO EN LA GUINEA -2.009-

ENTREVISTA AL CRÍTICO LITERARIO Y POETA VICENTE LUIS MORA

Por Cecilio Olivero Muñoz

Vicente Luis Mora es una de las mentes más brillantes de este país, no sólo por su faceta excelente como poeta, en la que destaca de entre sus contemporáneos, y no sólo por sus críticas tan sumamente acertadas y sin ningún alarde pretencioso, sino por su extrema erudición y su primoroso virtuosismo. Ha publicado varios libros, de los cuales destaco aquí los que he tenido el placer de degustar, que son: “*Singularidades, Ética y Poética de la Literatura Española Actual*” (Bartleby, 2.006), “*Mester de Cibervía*” (pre-textos, 2.000) ganador del premio “Arcipreste de Hita” 1.999, y “*Tiempo*” (pre-textos, 2.009). Tengo que decir que tanto el ensayo “*Singularidades*” y los dos poemarios son de una calidad abrumadora, ya que en el ensayo he notado mucho nivel crítico, un nivel crítico que no deja de ser sincero, perspicaz y no deja cabos sueltos, el lenguaje es cercano y habla con conocimiento; especialmente recomendable para poetas, para todo tipo de poetas. La poesía es innovadora, elocuente, y plagada de profunda semilla. En “*Tiempo*” he notado cierta simplicidad cargada de un profundo lenguaje que emana desde lo más sencillo hasta de lo más remoto; exalta el desierto como símbolo de nuestras vidas solitarias, y de “*Mester de Cibervía*” debo decir que me han impresionado su intuitiva relevancia, su innovadora temática, su musicalidad y originalidad; no me extraña que fuese premiado.

-Hola Vicente, ¿Qué es para ti la poesía?

Respuesta: Caramba, es curioso que nadie me haya hecho hasta ahora esta pregunta prototípica. Siempre pensé cuál iba a ser mi respuesta el día que alguien me inquiriese al respecto, y nunca

llegué a una conclusión interesante, porque es difícil resumir una actividad vital tan profunda y complicada con un par de frases. Digamos que la poesía es para mí la parte más nuclear de la literatura, aquella donde se conjugan una experiencia extrema de lenguaje con una experiencia profunda de conocimiento en aras de una comunicación literaria de la máxima tensión. Definir “lenguaje”, “conocimiento” y “tensión” nos llevaría semanas, pero creo que puede entenderse bien lo que quiero decir.

-Yo escuché hablar de ti por un libro que leí que te resultará familiar, el libro de Fernández Mallo “Postpoesía” y me dejó estupefacto tu acertada opinión sobre los concursos de poesía:

-¿Qué opinas de los concursos?

Respuesta: Opino que los concursos están bien o no son perniciosos única y exclusivamente cuando concurren estos presupuestos: 1) Los miembros del jurado *de verdad* no conocen de forma previa el nombre de los autores ni las obras presentadas. 2) El representante de la editorial tiene voz, pero no voto. 3) El editor de esa editorial no ha animado a presentarse al certamen, con garantías o promesas de por medio, a un poeta al que quiere “colocar” en su catálogo sin arriesgarse económicamente. 4) El representante de la institución convocante se limita a estar calladito y mirando. 5) El autor premiado no ha intentado ponerse en contacto con ninguno de los miembros del jurado ni con la institución. 6) El autor premiado no ha escrito el libro pensando en el premio, ni en los nombres que componen el jurado, ni en la dotación económica –si la tiene–, ni ha introducido citas, epígrafes o convenientes señales que puedan hacer pensar a los miembros del jurado que a él le molan los mismos autores que a los miembros del jurado le molan, ni tampoco ha incluido versos de poemarios escritos por miembros del jurado. 7) El premio no provoca ningún envío de jamones de bellota antes, durante o después de las deliberaciones del jurado.

Todo lo que se puede decir sobre este tema lo dejó bien escrito Juan Bonilla en su memorable relato “Bases del Premio Mastodonte de Novela” en *Veinticinco años de éxitos* (La Carbonería, 1993; Pre-Textos, 1996).

-¿Qué opinas de la nueva corriente que está creando Agustín Fernández Mallo?

Respuesta: No sé a qué corriente te refieres, puesto que Agustín es un escritor muy personal. Hay jóvenes imitadores de Agustín, de eso sí me he dado cuenta, pero en este caso hablaría más de epígonos o seguidores de él que de corriente como tal. De Agustín, como he apuntado en un artículo reciente sobre su “proyecto Nocilla”, sólo puede decirse lo que él señala de la Coca-Cola: no puede compararse con nadie.

- **En tu libro “Singularidades” citas varios nombres que dices que son el auténtico Parnaso de oro de la poesía española actual, ¿Qué condiciones tiene que tener un poeta actual para estar en ese Parnaso?**

Respuesta: En la actualidad es fácil, sigue siendo suficiente hacer la pelota a una serie bastante larga de poetas y críticos –casi los mismos que citaba en el libro– y dejarse utilizar convenientemente y a discreción por ellos.

- **En este libro dices también que un poeta postmoderno tiene no sólo que haber leído a los clásicos, sino que tiene también que conocer temáticas de física, tecnología, ciencia, filosofía y muchas materias más: ¿Qué me puedes decir acerca de este tema?**

Respuesta: No creo que dijera en ningún momento “poeta posmoderno” sino poeta a secas. Salvo rarísimas excepciones, los mejores poetas, artistas, narradores, ensayistas, críticos o dramaturgos de cualquier época y cultura podían contarse sistemáticamente entre las personas más cultas, estudiosas, inteligentes e inquietas de su tiempo.

- **También he leído de ti que la narrativa española actual está anclada en parámetros decimonónicos, ¿Cuáles son para ti los escritores de novela que quizá pueden salvarse de esta “regresión temporal”?**

Respuesta: Uy, pregunta trampa. No malintencionada, claro, sino letal de responder, puesto que por buena memoria que tenga uno

siempre se dejará alguien fuera. Prefiero remitirme a mi índice de críticas literarias publicadas durante los últimos 15 años.

- **¿Qué opinas acerca del apropiacionismo del que nos habla Fernández Mallo en su ensayo? ¿Cómo debería enfocarse a tu parecer?**

Respuesta: El apropiacionismo es una técnica artística, como el propio Mallo recordaba desde las primeras versiones de su *Postpoética*, cuya utilización se remonta a los años setenta del pasado siglo. Puede verse a este respecto el esclarecedor ensayo de Juan Martín Prada, *La apropiación posmoderna. Arte, práctica apropiacionista y teoría de la posmodernidad* (Fundamentos, 2001). Hay un recurrente ciclo tendencial, que paradójicamente engloba, cuando se da, desde ciertas vanguardias a ciertas variantes reaccionarias en lo literario, a considerar que todo está agotado como creación *ex novo* y que la aparición de algo nuevo sólo puede venir de copiar, plagiar, glosar o reorganizar elementos ya existentes. Cuando estas líneas estéticas, como la de Agustín, consisten en mirar con ojos nuevos lo ya hecho, me parecen de gran interés. Cuando suponen, y estoy harto de verlo en poesía, única y exclusivamente un refrito malo y plagiarlo de lo bueno (e incluso malo) ya existente, me producen un profundo sueño o una dolorosa ardentía, según la época del año.

- **He visto que vives en Estados Unidos, ¿Qué poetas estadounidenses nos invitarías a leer? ¿Crees que los poetas estadounidenses si que están a la altura del postmodernismo tardío?**

Respuesta: Lamento decir que no he aprovechado mi estancia aquí para profundizar en poesía, tenía otras cosas que hacer y en mi escaso tiempo libre he preferido leer narrativa estadounidense. De cuando en cuando hojeo revistas poéticas locales, pero no tengo ninguna “atención” especial puesta; uno no puede estar pendiente de España, Latinoamérica y Estados Unidos al mismo tiempo y con cierta profundidad sin volverse loco o sin ser millonario o sin trabajar en una universidad que le pague a uno los libros. He descubierto algunos poetas chicanos muy

interesantes, como Demetria Martínez o Levi Romero, aunque dudo que sean fáciles de leer desde España.

-En tu ensayo “Singularidades”, nos dices que en España no hubo nunca modernismo, ¿Por qué lo crees?

Respuesta: Creo que mejor me remito al ensayo, porque es una de las líneas de fondo del libro y no puedo aquí resumirla sin superficializarla.

- He escuchado decir que en España ha hecho mucho daño a la poesía la forma de trasmitirla, es decir, la manera oral de transmitir la poesía, ¿qué opinas al respecto?

Respuesta: No puedo opinar, porque tendría que leer o escuchar el completo razonamiento que daba esa persona al respecto. En principio, un modo de transmisión no tendría por qué dañar nada; más peligrosos son los modos de interpretación, que sí que han hecho daño, y mucho, a la poesía española.

-¿Qué opinas del verso rimado como tal? ¿Por qué crees que ya no se usa y se usa más la poesía narrativa?

Respuesta: A mí el verso rimado no me parece mal, incluso lo he practicado a menudo y tengo un libro inédito –seguramente por fortuna para todos– de sonetos. Pero reconozco que hay que ser muy original y muy brillante para que un poema rimado no parezca anacrónico y desfasado en 2010.

-¿Qué opinas del éxito de la novela sobre televisión de Manuel Vilas “Aire Nuestro”?

Respuesta: No vivo en España y no conocía el éxito; Vilas me comentó hace poco que iba a salir una segunda edición, pero no tenía más noticias. Me alegro por él; para mi vergüenza, todavía no he podido leer el libro. En este momento tengo 221 libros, recién contados, recibidos y pendientes de lectura.

-Tú has usado una nueva tecnología como lo es Internet como tema literario o entorno para expresar tu poética, ¿crees que

la poesía actual debe de seguir por esos cauces? ¿qué opinas de la poesía en generaciones anteriores a la nuestra?

Respuesta: Yo no me atrevería a decir qué “debe” o “tiene” que hacer la poesía actual (salvo tener calidad, eso sí se le debe exigir): no soy ningún pope y como detesto recibir órdenes evito darlas. Creo que los nuevos medios son interesantes, eso es todo, y que traen riqueza de posibilidades.

La pregunta sobre “generaciones anteriores” es difícil de responder; creo que me remito de nuevo a mi trayectoria crítica, que daría una luz aproximada a la respuesta.

-Y por último, ¿has dicho todo lo que había que decir sobre la poesía española actual?

Respuesta: Tengo la sensación de que *todavía no he empezado* a decir lo que tengo que decir sobre la poesía española, pero si todo va bien, quizá no haya que esperar mucho para romper a hablar. Para empezar, todavía no he publicado mi tesis doctoral, por ejemplo, así que imagínese lo que me queda –inédito o todavía no escrito–por decir.

Gracias por tus respuestas, tan acertadas como siempre, y quiero que sepas que esperamos con interés tus obras.

ENTREVISTA A LA POETA ELENA MEDEL

Elena Medel es sin duda una poeta que merece una atención especial. Tiene, de momento, tres libros publicados que son: *Mi primer bikini*, (2.002, DVD Ed. poesía), *Vacaciones*, (El Gaviero, 2.004, poesía), *Tara*, (2.006, DVD Ed. poesía) y en ellos se puede admirar una brillante carrera poética que, con un sumo talento, y una nueva manera de escribir, ella nos trasmite con una jovencísima maestría. También es coordinadora, junto con Alejandra Vanessa, en las actividades de la agitación cultural de

La Bella Varsovia. Nació en Córdoba (España) en 1.985 y reside en Madrid en la Residencia de Estudiantes.

Yo la descubrí por esos momentos casuales que tiene la vida en los que la casualidad es más selectiva de lo que a veces nos parece. La descubrí en televisión, en el programa de Javier Rioyo que emitía en la 2: *Estravagario*, acompañada de otra poeta llamada: Yolanda Castaño, pero Elena, me causó cierto interés que eclipsaba a Yolanda y fue por esa sensibilidad a flor de piel que su presencia evoca, por su extrema humildad que su personalidad desprende y por su saber estar, que es fina manera de comportarse. Fue tanto el interés que esta poeta me causó, que al otro día ya estaba buscando algún libro suyo. No me importó cual, pero al final compré su último libro: *Tara*, que es una elegía narrativa que relata momentos especiales en el antes y el después a la muerte de su abuela.

Hola Elena, ¿qué recuerdas como hecho a destacar cuando escribiste este manuscrito de tu último libro?

—La escritura de *Tara* se prolongó durante más de cinco años, así que encierra muchos momentos... Recuerdo con especial cariño el punto final a “Tara”, el largo texto que abre y titula el libro, por el esfuerzo al encajar un poema tan extenso, o la sensación al dar el poemario por concluido y entregarlo al editor, después de tanto tiempo trabajando en el proyecto.

¿En qué estilo literario te sientes más cómoda?

—Como lectora escojo los poemas que me exigen, que juegan a las adivinanzas, que combinan la belleza y dificultad estética con la emoción en el contenido. Me gustaría escribir así.

¿Qué les aconsejas a los poetas que están empezando?

—Yo misma estoy empezando, me queda mucho por leer y aprender, así que no sé hasta qué punto resulta válido un consejo mío. Creo que un poeta debe leer a los clásicos, tanto en su propia lengua como en otros idiomas, y ejercer la autocrítica, no tener miedo a desechar poemas; además de, por supuesto, estar en

contacto con otras disciplinas artísticas, porque las influencias que pueden definirnos trascienden el papel.

¿Cuáles son tus costumbres o manías a la hora de escribir?

—Por fortuna puedo escribir en cualquier lugar y de cualquier forma: en un ordenador, en un folio... Carezco, en ese sentido, de supersticiones.

¿Qué autores de poesía nos recomiendas?

—Muchísimos: Federico García Lorca, Louis Aragon, Sylvia Plath, Alejandra Pizarnik, Alda Merini, Jorie Graham, Luis de Góngora, y miles de etcéteras.

¿Qué te parece la poesía que se hace ahora?

—Me temo que la pregunta es demasiado amplia... Si nos centramos en España y en la lengua castellana, conviven generaciones y estéticas diferentes, con poetas muy interesantes en cada parcela. El panorama es amplio y rico.

He visto que en una revista literaria por Internet haces alguna que otra crítica literaria, ¿qué opinas como crítica literaria de la poesía de Sabina?

—No ejerzo la crítica literaria, sino que reseño libros que me gustan: se tratan de ámbitos diferentes. La crítica literaria posee un barniz académico que yo, por mi escasa preparación filológica, no puedo afrontar. Sí que practico el reseñismo, la recomendación de libros con los que he disfrutado, y que deseo compartir con los hipotéticos lectores; mis reseñas aparecen en algunos medios digitales, y también impresos. Por otra parte, lamento no poder contestar, ya que no he leído a Sabina.

En algún poema tuyo he visto una dedicatoria a Benjamín Prado, ¿cómo consideras su poesía?

—Me gusta su capacidad para revisar el culturalismo, para combinar imágenes y vida. Releer *Todos nosotros*, por ejemplo, es escuchar el latido de una enciclopedia.

¿Qué opinas de la antigua y la nueva poesía Latino-americana?

—¿Qué se puede opinar de una tradición tan generosa e inabarcable, que incluye a Storni y Vallejo, a Vilariño y Cadenas, a Villaurrutia y Martínez Rivas? Más que valorar, debemos disfrutar con ella. Ojalá el diálogo en materia poética entre España y Latinoamérica fuese, en cantidad y calidad, mucho mayor.

¿Para cuando un último poemario tuyo?

—Espero que para dentro de muchas décadas, pues el adjetivo *último* alude irremediabilmente al abandono de la escritura o a la muerte, y aún tengo veintitrés años... En cuanto a un próximo poemario, hoy por hoy me he centrado en la escritura de una novela. Entre que escribo muy lento y apenas tengo un par de poemas terminados, sin rumbo definido, no me atrevo a fijar una fecha.

¿Qué piensas de la revista literaria Nevando en la Guinea? ¿Cómo ves esa oportunidad que se les ofrece a poetas jóvenes de publicar sus escritos?

—Es un proyecto hermoso, como todas las iniciativas que surgen del amor a la literatura, y más si abre sus puertas a aquellas voces que más eco necesitan.

Gracias Elena, y que sigas teniendo el éxito que mereces y has tenido hasta ahora.

—¡Muchas gracias a vosotros por vuestra amabilidad y atención!

ENTREVISTA AL POETA Y NOVELISTA AGUSTÍN FERNÁNDEZ MALLO

Lectores de Nevando en la Guinea, tenemos entre nosotros a un referente en el mundo de las letras. Es un *outsider*, un *punk* con educación y sin pintas de serlo, un precursor, un precedente y un referente para todos los poetas de su generación, el monarca consorte de la “*Generación Nocilla*”, mi héroe *after-pop*, el único

que ha tenido cojones para exponer su aclamada “Postpoesía”; todos conocen sus libros, todos sabemos que es de La Coruña, y todo sabemos de su proyecto. Muchos conocen al creador de unas de las mejores poesías de este país, pero pocos saben que está generando escuela. Sí, es él, Agustín Fernández Mallo; no sabemos si es un personaje inventado o está en los contornos crudos de una realidad, de la realidad de innovar bajo un pretexto de libre pensamiento, de libre ejercicio de absurda modernidad en soledad, de modernidad tardía (como él la llama). Se ha dicho mucho sobre Agustín, mucho más se ha de decir, pero lo que no se ha dicho es que si no hubiera existido Agustín, la poesía actual no tendría el nombre de poesía ortodoxa, y además, estaríamos en un mar de pesadez y monótona ausencia, ausencia de ideas, de palabras en sintonía con la rutina.

-Hola Agustín.

A: Hola

-Siempre empiezo con una pregunta crucial que es: ¿qué es para ti la poesía? Pero a ti tendría que hacerte otra pregunta para hallar otra respuesta: ¿qué es para ti la postpoesía?

A: Poesía es todo aquello en lo que encuentro lo que espero encontrar en la poesía. Postpoesía es eso mismo llevado al filtro de la contemporaneidad.

-Te gusta la televisión dices en tus entrevistas, ¿qué tipos de programas ves en la televisión? ¿Ves tele-basura?

A: Veo de todo menos deportes, que me aburren, y Gran Hermano, que me parece teleteatralidad. Me parece más interesante ver vídeos de cámaras de seguridad de supermercados que ver Gran hermano. Me gusta la televisión, no de pago, aquella en la que no puedo elegir lo que veo, porque de así estoy a merced del azar y de una vida que sale de la pantalla, una vida que yo no controlo, como toda cosa digna de llamarse vida. Si elijo yo los programas, ya es algo mecánico.

-¿Sabías que la música tradicional española (canción ligera), el flamenco y la rumba catalana, ya usaron el apropiacionismo mucho antes de la publicación de tu libro “Postpoesía”? ¿Y qué opinas sobre ello?

A: El apropiacionismo se lleva usando en todas las artes desde hace muchos muchos años. En la poesía, no tanto, o por lo menos no de una manera horizontal, es decir, sin que lo apropiado entre de manera jerárquicamente inferior. Por lo demás, la rumba y el flamenco, no me interesan nada, aunque me constan sus logros.

-De los tres libros de tu trilogía Nocilla, ¿cuál crees que es el más meditado, trabajado, osease, el mejor?

A: Bueno, eso no lo puedo contestar porque no lo sé. Para mí son los tres iguales, y aunque creyera que alguno de ellos es mejor, no te lo diría. Es como una madre con sus hijos, todos son igual de listos, buenos y guapos.

-¿Qué me dirías sobre tu poesía?

A: Es un libro del que estoy muy contento. Ha tenido una recepción muy buena, y más entre gente del arte, de la música, de la narrativa, de las periferias a la poesía, que de la poesía en sí - que también-. Lástima que alguna gente no lo haya entendido, no haya entendido el giro cómico y performático del libro en sí mismo.

-¿Crees en lo que dice Vicente Luis Mora, cuando dice que un poeta debe de saber de física, tecnología, ciencias, arquitectura, filosofía, y un largo etcétera?

A: Bueno, claro, eso es en lo que estamos muchos. Pero no es tanto saber sobre esas materias, como sí saber llevarlas al poema de manera eficaz. Puedes tener muchos conocimientos pero no saber qué hacer con ellos. Creo que es más una cuestión de intuición y talento que de conocimientos puros.

-¿Qué opinas de la poesía de Vicente?

A: Me gusta. Es valiente.

-¿Qué opinas de la concesión del premio Ojo Crítico a Yolanda Castaño recientemente?

A: Me parece muy bien. Yo me alegro de todos los premios del todo del mundo. Celebro la vida, no la muerte.

-¿Qué libros nos aconsejarías leer de ensayo sobre poesía?

A: Postpoesía.

-¿Y qué películas son para ti míticas en el cine mundial?

A: Hay cientos. Por decir de ámbitos diferentes: Taxi Driver, Los Pájaros, Dead Man, Carretera Perdida, El Relámpago en el Agua, Paris, Texas, Quién teme a Virginia Wolf, Perros de Paja, Hana-Bi, La matanza de Texas, Viaje a Italia, etc, etc

-¿Qué les dirías a los que creen que mezclar ciencia con poesía es un disparate?

A: Nada. No me doy contra muros por deporte. Yo sigo mi camino, trabajo, no preocupo de lo que hagan los demás.

-¿Para ti todo vale a la hora de transmitir postpoéticamente?

A: Si te refieres a todo tipo de materiales de trabajo, sí. Si te refieres a cuestiones más personales, no. Yo nunca, por ejemplo, escribiría algo que supiera que puede lastimar a alguien que aprecio.

-¿Tienes alguna manía a la hora de escribir?

A: Ninguna. Escribo por impulsos y en cualquier parte si estoy en racha. Lo único que no me gusta es tener música que me guste, porque me despista. Tampoco me gusta que me hablen, claro, porque me despistan. Pero el por el resto, me da igual. Por ejemplo, el ruido de las obras de la calle van muy bien, son un mantra, ese fundamental ruido de fondo.

-Según el libro de “Singularidades” hay tres tipos de escritores o poetas: los que no meditan lo escrito y no llegan a nada, los que piensan lo que escriben mientras van

escribiendo, y los que meditan el verso antes de ponerse a escribir, ¿Tú en cuál de los tres te reflejas?

A: No sé, entre el uno y el dos.

-Te gusta Daniel Johnston, Sr. Chinarro, Costa Brava, ¿has escuchado flamenco? ¿Te gusta?

A: Ya te dije que no. Para mí es una tortura.

-¿Crees que tu proyecto Nocilla ha concluido?

A: No lo creo, lo sé. ¿Por qué iba a continuar? 3 novelas: trilogía; Hay que pasar a otras cosas, hay que divertirse “con cabeza”.

-Y por último, ¿qué opinas de la Revista Literaria Nevando en la Guinea?

A: Interesante. Lo que no entiendo es por qué le llamáis revista.

ENTREVISTA AL POETA JOSÉ LUIS GARCÍA HERRERA

Biografía

José Luis García Herrera nació en Esplugues de Llobregat (Barcelona) en 1964. Técnico químico-alimentario, poeta y crítico literario.

- En 1989 obtuvo el Premio Villa de Martorell con el libro "**Lágrimas de rojo niebla**", (Seuba ediciones, Barcelona 1990).
- En 1992 publicó "**Memoria del Olvido**" en la misma editorial.
- En 1994, con el apoyo de Carlos de Arce, dirige la selección y el estudio de la antología Los Nuevos Poetas (Seuba ediciones).
- En 1996 publica "**Código Privado**" (Puente de la Aurora, Málaga).
- En 1997 obtiene el Premio Elvira Castañón con el libro "**La Ciudad del Agua**" (Seuba Ediciones, Barcelona).
- En el año 1999 obtiene el premio Villa de Benasque con el poemario Los caballos de la mar no tienen alas (Devenir, Madrid 2000).
- El 2002 publica "**Spelugges**" (Alhulia, Granada 2002).
- En 2003 es accésit del premio "Víctor Jara" con "**El guardián de los espejos**" (Amarú, Salamanca 2004). Dirigió la revista El Juglar y la luna y fue miembro directivo de la Academia Iberoamericana de Poesía en Barcelona.
- En 2005 publica "**Las huellas del viento**" (Premio María del Villar 2004), "**Mar de Praga**" (Premio Blas de Otero 2004)
- En 2007 publica "**La huella escrita**" (Premio Mariano Roldán 2006).
- En 2008 publica "**Las huellas en el laberinto**". (XXVI Premio de Poesía Ciudad de Benicarló 2006) . 70 paginas.

Han publicado sus poemas en las revistas: Ánfora Nova (Rute), Hora de Poesía (Barcelona), Empireuma (Orihuela), La Factoría Valenciana (Valencia), La Hoja Literaria (Motril), Poesía por ejemplo (Madrid), El Parnaso (Málaga), Río Arga (Pamplona), Cuadernos de Poesía Nueva (Madrid), Manxa (Ciudad Real), Luces y Sombras (Tudela), Pliegos Poéticos del Ateneo de Almería (Almería), Norte (México), Cármenes (Barcelona), il Convivio (Italia), Lofornis (Barcelona), Archione (Madrid), Imago (Cuba), Etcétera (Zaragoza), Arboleda (Mallorca),

Calicanto (Manzanares), Aguamarina (Bilbao), Alborada (Bilbao), Nevando en la Guinea (Barcelona).

Es José Luis García Herrera un poeta que merece este espacio y ser admirada en él toda su prolífica carrera plagada de premios y coronaciones de laurel siempre merecidas y muy justas. José Luis es un poeta amigable, sencillo, muy campechano y una muy buena persona. De todos sus éxitos seguramente el que más le ha llenado debe haber sido el de haber sido padre recientemente, antes de ser premiado tantas veces como José Luis lo ha sido.

Yo descubrí a José Luis por capricho del destino. Un día de invierno bajé a la biblioteca (biblioteca que tengo debajo del edificio donde actualmente vivo) y vi un libro de encuadernación sencilla con las tapas de cartón blancas con un dibujo sencillo también. Un libro que se llama **“Memoria del Olvido”**, en él descubrí a un poeta que me impresionó de tal manera, que cambió mi forma y concepción de la poesía moderna y actual. **“Memoria del Olvido”** es un poemario plagado de frases ocurrentes, metáforas interesantes y está muy bien logrado y muy bien escrito. Un día de verano recibí una invitación suya para ir a la presentación de un libro conjunto con otros poetas barceloneses y fue allí donde tuve el placer de conocerlo y pude ver a una persona sin ningún artificio, sin ninguna prepotencia y con una sincera mano amiga que te estrechaba sin medir distancias y sin anteponer divergencias ocasionales. Les presento esta entrevista a un poeta nuevo aunque con una poesía plagada de tesoros sonoros y voces de distinta índole que evocan a la dulzura juvenil y muchas veces a la sabiduría de un anciano.

-Hola José Luis, ¿cómo estás? ¿qué es de tu vida?

Estoy medianamente bien, arrastrando una inoportuna gripe pero con el ánimo esperanzado para este difícil 2009 en el que acabamos de entrar.

- ¿Estás preparando algún nuevo libro que ofrecernos? Un poeta siempre está preparando un nuevo libro, trabajando en nuevos proyectos. Actualmente estoy trabajando en un par de libros que, en breve, presentaré a premios. Uno de los libros reúne poemas sobre Barcelona y el otro es una visión un tanto pesimista sobre la vida y sobre las razones del tiempo que nos quita la vida.
- ¿Qué opinas de la poesía que se está haciendo actualmente en Cataluña? Creo que tanto en castellano como en catalán la poesía actual en Cataluña es buena, con poetas de gran nivel. La antología “10 de Barcelona”, por ejemplo, es una pequeña muestra de la poesía que se escribe hoy día en Barcelona. ¿Y en España? Hay grandísimos poetas y poetas no tan buenos pero que están promocionados por las editoriales importantes. A veces te encuentras con libros que han ganado premios de prestigio con una poesía bastante mediocre e insustancial. Por ese motivo, últimamente prefiero descubrir poetas que han ganado premios menos importantes pero con una poesía de alto nivel.
- ¿Cómo preparas tu participación para un concurso, lejos del respeto a las bases y la liturgia de los premios? No suelo hacer grandes preparaciones. Una vez tengo el libro terminado selecciono el premio al que lo presento teniendo en cuenta que no esté muy dotado económicamente (estos premios se suelen dar a dedo) y que editen el libro en una editorial con cierto prestigio (hay libros editados por ayuntamientos que luego se quedan apilados en los sótanos). Intento ajustarme a las bases y ser muy respetuoso en ese sentido. Hay poetas que, si saben quienes son los miembros del jurado, ya no se presentan. En mi caso todavía no he llegado a ese extremo. Confío en la integridad del jurado. Por mi experiencia, en premios con cuantías inferior a los 6000 euros suelen premiar la calidad por encima de cualquier otro tipo de interés.

- Yo sé que eres un gran admirador de la poesía de la generación del 1.927 y de otros poetas americanos como Sylvia Plath pero, lejos de esos poetas, ¿qué poetas nos aconsejas leer? Si vamos escalando por generaciones, en la del 36 sugeriría a Luis Rosales y a Gabriel Celaya (dando por hecho que todo el mundo ha leído a Miguel Hernández); también a Blas de Otero; y a Jaime Gil de Biedma, José Corredor-Matheos y Alfonso Costafreda de la generación del 50. Alfonso Costafreda es un poeta al que hay que reivindicar. Un gran poeta que, por diversas razones, ha quedado relegado al olvido. De generaciones más cercanas aconsejo leer a José Lupiáñez, Luis García Montero, Manuel Gahete, Manuel Moya, Jordi Doce, Joan Margarit, Elena Medel, Yolanda Castaño... Y otros muchos que quedan fuera. Todos ellos grandísimos poetas.

- ¿Qué opinas de la poesía de otros poetas amigos tuyos como lo son Andreu González Castro o Ambrosio Gallego, o como lo es también José Florencio Martínez? Es difícil opinar de la poesía de poetas amigos porque es difícil desligar al amigo y al poeta y uno siempre lee sus obras con mayor complicidad y cercanía. Son muy buenos poetas y muy diferentes entre sí. Para mí Andreu González Castro está llamado a conseguir grandes logros, posee una gran versatilidad y su poesía suena moderna, desenfadada pero, a la vez, sabe plasmar la cruda realidad del tiempo que le ha tocado vivir. Ambrosio Gallego es un poeta con un fondo más clásico, que busca en la memoria la razón del presente. Es un buscador de metáforas impactantes. Y José Florencio Martínez es un poeta de una gran sensibilidad, que desea plasmar sobre el papel la esencia poética de lo vivido, a través del simbolismo y la musicalidad.

- Te voy a contar algo José Luis que quizás no sepas y quizá sea por que no te lo he contado nunca: cuando encontré tu libro “**Memoria del Olvido**” también encontré un libro de

José Corredor-Matheos y fue curioso encontrarlo ese mismo día por que sé que es amigo tuyo, y participante de las tertulias en el Ateneo de Barcelona, ¿qué tiene de diferente la poesía que tú haces con respecto a la que hace él?

Corredor-Matheos descubrió en la poesía oriental su manera de entender la poesía. A partir de 1970, cuando publica su libro Carta a Li-Po, su poesía busca la esencia de la vida y del hombre en las cosas sencillas, mundanas, en la cotidianidad. Su poesía es breve, ligera, ágil, casi de nube. Su poesía y la mía son diametralmente distintas. Por eso disfruto leyéndola, porque es muy diferente. Mi poesía es de verso largo, plagada de imágenes y de metáforas, buscando crear ambientes e historias dentro de historias.

- ¿Cuáles son tus manías o costumbres a la hora de escribir un poema? No tengo demasiadas manías o ninguna. Puedo escribir a cualquier hora y en cualquier sitio. Lo importante es que pueda abstraerme de todo lo que me rodea. He escrito poemas en mi cuarto, en el tren, en el avión, en la biblioteca de un cuartel, en la habitación de un hotel, en un restaurante... Lo importante es que te asalte la necesidad de escribir y ese primer verso que abre la puerta del poema. Lo importante es que sólo exista ese vínculo entre el poema y tú.

- ¿Qué opinas de la enorme escasez que hay de lectores de poesía? ¿Y por qué crees tú que sólo los poetas son los únicos lectores de poesía, es decir, por qué crees que el público en general no lee poesía y prefiere leer novela? Leí en algún sitio que García Lorca ya se quejaba de que había pocos lectores de poesía. Luego es un mal que viene de lejos. Si pienso en mi generación, en el modo en que nos enseñaban literatura y poesía, no me extraña que la gran mayoría no estuviese interesado en leerla. Quizá el problema viene dado en cómo se enseña. Si en la enseñanza hubieran más profesores Keating, quizá la cosa sería diferente. Y creo que el público en general no lee poesía por varias razones. La primera, porque leer poesía requiere un

esfuerzo de interpretación por parte del lector que muchos no están dispuestos a llevar a cabo; la segunda, porque la poesía se ha llevado al terreno académico y universitario y muchos lectores no están familiarizados con ciertos temas metaliterarios y le es complejo entrar en ese mundo; y tercero, la poesía no recibe el impulso editorial que las novelas y su espacio en las librerías cada vez es más reducido.

Y por último José Luis, ¿eres de los que pierden la salud al buscar un adjetivo idóneo? No, no perderé la salud buscando un adjetivo. Creo que un adjetivo, una palabra, no salva un poema. Un poema llega o no llega al lector por lo que expresa, por la emoción que el lector experimenta. Si un poema posee el adjetivo idóneo pero no emociona a nadie, no conmueve, es humo.

Muchas gracias José Luis, y que sigas cosechando triunfos como hasta ahora. Felicidades José Luis.

ENTREVISTA AL POETA Y NOVELISTA RAFAEL SARMENTERO

**ESTA ES LA BIOGRAFÍA APÓCRIFA DE RAFAEL
SARMENTERO, LEÁNLA, NO TIENE DESPERDICIO:**

Rafael Sarmentero nace en Murcia una fría y muy lluviosa noche de 1978. Sus primeros años son un épico compendio de abstracción social y profundidad espiritual, que le llevarán inexorablemente a definir una personalidad tan poco arraigada en convencionalismos absurdos y postmodernistas, como sutil, inspiradora e inspirante.

El primer hito reseñable de su vida es, sin duda, su encuentro con Luis Francisco Montesinos, un pastor alemán educado en Europa.

Luisfran, como le gustaba hacerse llamar, había tenido una vida complicada, dos veces divorciado, malvivía de bar en bar y su aspecto, en el mejor de los casos, atendía a una lógica estética inaudita. Luisfran había enseñado muchas cosas al entonces niño Rafael desde que se conocieran a la salida de aquel polideportivo semi en ruinas y marginal que ambos frecuentaban.

- El baloncesto es de maricones - dijo Luisfran, mientras se mesaba su grasiento cabello.

La sentencia dejó descolocado al joven Rafael, que siempre había estado fascinado por los aforismos populares. Tardó en responder, pero lo hizo con contundencia:

- El novio de mi prima Bea va a un gimnasio que tiene sauna. -
Ahora el descolocado era Luisfran.

- Creía que en España los niños no esnifaban pegamento. -
Argumentó al final el pastor.

- ¿Cianocrilato? - Rafael pudo percibir como se contrían las pupilas de su interlocutor.

- ¿Cómo te llamas, niño?

- Rafael Jiménez Sarmentero, pero si algún día tengo una página web, se llamará rafaelsarmentero.com.

- Claro, claro... ¿Y no crees que el baloncesto sea un deporte de afeminados?

- A mí me gusta el futbito.

- Eso está muy bien, un deporte de hombres... ¿Vas a o vienes de jugar?

- He estado leyendo.

- ¿Leyendo?

- Sí, poesía.

- ¡La hostia chaval! ¡¿Has venido solo a tocarme los huevos?!

- Y a leer poesía.

A partir de este encuentro, Rafael y Luisfran se hicieron muy buenos amigos. Luisfran no era un amante de la poesía como lo era Rafa, pero sentía curiosidad y admiración por la dedicación de aquél a ésta.

- Oye Chaval, ¿y para que sirve leer/escribir estas mariconadas? - preguntó un día que paseaban juntos al perro de Luisfran.

- ¿Y para qué sirven tú, tu perro, o la germana patria tuya?

- Pero, ¿qué dices? ¿Estas recitando? ¿Preguntas para que sirve Toby? - el nombre se lo debía a un joven bailarín de salsa cubano de origen gallego que Luísfran había conocido años atrás.

- Sí.

- ¡Y yo que sé! Es un puto perro, pues para qué va a servir... para ladrar, mearse, no sé para entretener...

- Como la poesía.

- ¿También sirve para esto la poesía?

- Para entretenerte.

- Mientras no sea para mearse...

- Supongo que no es el caso...

- Pero, ¿qué pasa? ¿tienes algún problema con Toby?

- No, aparte del nombrecito, no.

- Pues quién fue a hablar, el que se llama igual que una puta tortuga ninja...

Fue con 26 años cuando ingresó en las filas de una conocida consultora tecnológica, la cual lo desterró, debido a su gran valía, a las tierras oscuras de MORDOR, donde aún hoy reside. Pasó sus años programando sonetos alejandrinos en Java y aprendiendo que el Latex es algo más que el material del amor. Tras varios intentos de derribar el edificio (bailando, saltando...) decidió adaptarse al terrorífico horario al que fue sometido por sus captores, que nunca supieron apreciar sus dotes en otras áreas, especialmente kárate contra la máquina de comida, uno de sus peores enemigos en MORDOR. Oye Rafa... una cosilla...

Sucedió en el verano del 2006, que comenzó a entablar amistad con la famosa "Sinbra". Desde ese momento, Cruella, Sinbra, Rafaelino y SR se hacen inseparables. Desde su cuasi-contiguo edificio, bajo el mar, W1500585, la que un día cantaba con él somewhere over the rainbow y vestida de martes en blanco y negro, daba la vuelta a la planta 6ª apoyada en el brazo de Ralph Laurino, siente una cierta envidia/nostalgia y sabe que nunca volverá. Porque en Macondo comprendió que no debe hacerlo. Y echa de menos a sus chicos y a su messenger del Notes.

A la edad de 27 aprende a montar en bicicleta, no sin cierto dolor, en la isla de Formentera. Desde ese momento se planteó seriamente comprarse una moto, aunque no tuvo carné de conducir hasta el año 2020 (tenía que ser en un año molón), año en el que se lo regalaron junto a una bolsa de patatas fritas y gracias a sus influencias políticas.

En 2010 se casó con su primera mujer, pero la abandonó en la noche de bodas tras la frase "¿Que te chupe qué?".

A los 28 años hizo el negocio de su vida; aprovechando su buen ojo para los negocios entre dama y dama, compró el dominio de una famosa artista en sus comienzos. Años después, cuando se hizo famosa, las arcas de Rafael se llenaron de euros y mezquindad, aconsejado por sus siempre ruines compañeros. Ese

dominio le costó una amistad, pero como bien pensó Rafa, con esto no pierdo una amistad, sino que gano un “dominio”. Esta anécdota marcaría el inicio de su vida en la política; se afilió al PP y sólo tuvo que esperar su momento.

En una biografía, sólo y exclusivamente se suele hablar de esos momentos maravillosos y diferentes que marcan una trayectoria en la vida, pero no es el caso de lo que le aconteció un 10 de Mayo de 2006, cuando un tipo extraño, grande y sin afeitar se le sentó al lado. Rafa estaba abstraído entre código java y pantallas verdes y negras, casi no se percató de que este tipo se le había sentado al lado. “Hola me llamo Fran”, dijo el tipo. “Hola, yo, Rafa”, le dijo el personaje central de esta historia... Los dos pensaron lo mismo: “Otro pica-código más”. Lo primero en que se fijó Fran fue que, cuando hablaba este Rafa, movía mucho la mano izquierda, como floreando, y que tenía mucha voz nasal... Lo primero que pensó Rafa fue que, por Dios, no fuera el típico tío que viene a tocar en la entre pierna...

Si te me dis Caponata,
eu dígoche Fisterra.

Esta es la biografía apócrifa de Rafael; desde luego es para destornillarse de la risa y no hay duda de que Rafael ha nacido para escribir. Yo supe de su existencia a través de Internet, por el YOUTUBE para ser exactos, y en el programa de Sánchez Dragó, *Noches Blancas* que emite en TeleMadrid por si existen dudas. Rafael me pareció a simple vista callado y tímido, pero a medida que veía el programa (especial para poetas) descubrí a un Rafael ocurrente, sarcástico, con un humor ácido y demencial. Creo que en esta biografía lo único verdadero es que es de Murcia, pero es de un ingenio que hace reírte a carcajadas.

Rafael Sarmentero ha publicado un libro en www.lulu.com y tiene una web www.rafaelsarmentero.com como anunciaba en su biografía apócrifa. El libro de Rafael se llama *Nuevo Documento de Texto*, nombre original donde los haya, y al mismo tiempo, sin ningún

artificio, ni ninguna intención de ostentación. No hay duda que estamos ante un poeta con talento e ideas propias. Ha publicado varios libros colectivos, y está buscando editor para su recién escrita novela *Malasaña Chai Tea*. También suele ir a las Jam's Session's del **Bukowski Club**, de donde tiene algunos videos colgados en YOUTUBE.

-Hola Rafael, ¿qué es para ti la poesía?

Tengo un poema en el que digo que la poesía es el arte de resolver paradojas. Para mí, la poesía es eso: hacer posible lo imposible. Cuando esto ocurre, se produce el desconcierto, la sorpresa. Lo irracional se hace, de pronto, inteligible. Entonces se produce el milagro.

-¿Por qué escribes?

Pesa sobre mí una suerte de condena kármica que me lleva a sentirme mal si no lo hago. Cuando sabes que si no escribes la mejor obra de la historia de la literatura tu vida no habrá valido para nada, la presión es considerable.

-En tu web he visto que eres fan de Sánchez Dragó, ¿consideras a Sánchez Dragó un referente? ¿Por qué?

Fernando Sánchez Dragó posee una de las prosas más refinadas del panorama actual. Como diría García Márquez, "hipnotiza al lector". Los párrafos están balanceados, el vocabulario es rico... Me resulta un placer leer sus textos aunque sólo sea por la forma. Si a esto le añadimos que el fondo es didáctico, divertido y terapéutico, poco más se le puede pedir.

-Eres asiduo del Bukowski Club, ¿qué poetas te han impresionado del Bukowski Club?

Nacho Aldeguer y Daniel Orviz.

-¿Por qué dicen de ti que eres el Juan Nadie de la postmodernidad?

Ese apelativo me lo dio Ignatius Farray cuando escribió el prólogo de Nuevo Documento de Texto. Ignatius es un humorista de Paramount Comedy que conocí al día siguiente de llegar a Madrid, allá por 2005. Habría que preguntarle a él...

-¿Qué opinas del fenómeno Fernández Mallo?

Yo debo de ser de los pocos que mantienen una postura no extrema ante la saga Nocilla. La mayoría de los lectores se posicionan o muy a favor o absolutamente en contra. Ni me parece que sea algo revolucionario (no es muy diferente a Último Round de Cortázar u otros en esa línea de experimentación, de mezclar géneros o historias cortas relacionadas), ni me parece que contravenga ningún tipo de norma inviolable de la literatura. A mí la trilogía Nocilla me ha gustado y todo intento de renovación, ya sea fallido, logrado o moderadamente conseguido, me parece plausible. Además, Agustín me cayó muy bien cuando lo conocí en la presentación de Creta Lateral Travelling; se le ve un tipo inteligente y buena persona.

-¿Qué escritores han influido en tu obra? ¿Por qué?

Julio Cortázar, Juan José Millás (por su visión extraordinaria de lo cotidiano), Fernando Sánchez Dragó (por su riqueza y equilibrio), Joaquín Sabina (porque intenta dar siempre una vuelta más a lo escrito), José María Fonollosa (por su crudeza), José Ángel Buesa (por su cursilería), Rubén Darío (por su musicalidad), Belén Reyes (por su simplicidad), Luis Alberto de Cuenca (por saber ver la belleza en lo que no es bello), Pedro Salinas, Espronceda, Huidobro, Carlos Edmundo de Ory, etc. (por todo lo demás).

-¿Qué poetas nos aconsejarías leer?

Cualquiera de los anteriormente citados.

-¿Qué opinas de la auto-publicación en www.lulu.com?

Estoy a favor de la autopublicación. Creo que no debe ser un punto de partida, sino un punto de llegada. Es decir: el mayor privilegio de un autor debería ser autoeditarse. Si te autoeditas no tienes ningún tipo de restricción o condición. Es la libertad absoluta. El problema es hacer llegar los libros a los lectores. Faltan distribuidoras, los libros autoeditados no gozan de mucha confianza, la gente es reticente a comprar por Internet...

En cuanto a www.lulu.com, no le aconsejo a nadie que siga mis pasos. He tenido bastantes problemas con personas que me decían que los libros le llegaban mal impresos, con letras superpuestas, etc. De hecho, me gustaría publicar Nuevo Documento de Texto en otra editorial, pero carezco de la fuerza de voluntad necesaria para buscarla.

¿Cómo consideras el tema editorial? ¿Y los concursos sobre poesía?

El tema editorial se basa en el beneficio económico que un determinado libro pueda rendir. No tiene nada que ver con la calidad literaria, pero tampoco con su opuesto. A este respecto y como en casi todo en la vida, creo que es más importante ser un buen relaciones públicas que un buen escritor.

De los concursos de poesía o de los concursos en general, no se habla muy bien. Mucha gente que tiene relación con el mundo (personas que han sido pre-jurado de premios de poesía) me dicen que hay demasiado tongo. A finales de año es el fallo de un premio en el que participo. Entonces te diré lo que opino.

-He visto que en www.lulu.com tu libro se vende como si fuera cocaína, ¿Es debido a que saliste en la tele?

Mi libro no se vende mal, pero tampoco demasiado. Aunque claro, tengo tres razones en contra: durante un tiempo estuvo descargable en pdf (y mucha gente lo descargó), es poesía (lo cual nunca ha sido para las grandes masas) y se vende sólo por Internet (sigue habiendo muchos a los que le da miedo comprar por Internet).

-¿Qué manías tienes a la hora de escribir?

Ninguna. Puedo hacerlo en libreta, en hojas sueltas, a bolígrafo, a pluma, a ordenador, en el móvil, por la mañana, por la tarde, por la noche, en el trabajo, en casa, en las cafeterías...

-¿Estás preparando algún libro de poemas?

En Junio terminé Nuevo Documento de Texto 2, bautizado con otro nombre alternativo o extensivo, como toda buena segunda parte se merece. Ahora estoy escribiendo la tercera parte.

-¿Lees a la poesía actual? ¿a quienes?

Leo todo lo nuevo que sale de Benjamín Prado y de Luis Alberto de Cuenca. También de Benedetti, hasta que el pobre murió. No me gusta nada de lo que se escribe ahora. De vez en cuando me compro algún premio Hiperión, Adonais, o Ciudad de los Muertos Vivientes para indignarme tranquilamente en casa.

-¿Te consideras al menos integrante de la llamada “Generación Nocilla?”

No. Además, yo sólo ingiero chocolate del 85% de cacao en adelante.

-Y por último, ¿qué te parece la Revista Literaria Nevando en la Guinea?

Lo que he leído de ella pinta bastante bien. Ahora seguiré con ella.

Gracias Rafael, estaremos al tanto de lo que escribes, hasta otro momento. Gracias.

Muchas gracias a ti. Un abrazo para todos.

ENTREVISTA AL POETA Y DIVULGADOR CULTURAL ENRIQUE GRACIA TRINIDAD

Enrique Gracia Trinidad es un excelente poeta ganador de muchos concursos poéticos, varios accésits como el del premio Adonais en el 72, y además es divulgador cultural, pero mucho mejor que todo ello, que es importante, debo decir que Enrique, al que considero amigo mío y de la Revista Literaria Nevando en la Guinea, es una excelente persona que participa en muchos eventos culturales-poéticos y un gran divulgador de la literatura en castellano al que admiro y es esa la razón del interés que yo tenía en hacerle esta entrevista que Enrique, amablemente, me ha concedido:

1.- Enrique, encantado de hablar contigo: quisiera preguntarte, ¿qué es para ti la poesía?

Esa es la pregunta “del millón” como suele decirse. Apenas me atrevo a responderla salvo con las dudas pertinentes: ¿Una forma de entender el mundo y a la vez explicarlo? ¿de entenderme a mí mismo? ¿Una manera de dar salida a mi fantasía, a mis inquietudes, a mis ideas de recrear la realidad? ¿Un arte en el que hay que trabajar más de lo que la gente que no es poeta piensa que trabajamos los poetas? ¿El más extraliterario de todos los géneros literarios?

Hace tiempo escribí esto respondiendo a la misma pregunta:

“Antes creía que era útil y sublime, ahora sé que sólo es necesaria y que lo único sublime es el intento pero nunca el resultado. Antes creía sentirla en el espíritu pero ha terminado por dolerme en la carne. Llegué a pensar incluso que ella cambiaba el mundo pero hoy sé que tan sólo me ha cambiado a mí: opino que me ha hecho algo mejor.

Es una amante esquiva y caprichosa que, aún negándose a concederme todos sus favores, me ha dado al menos algún buen amigo, varias tristezas y mucho gozo. Así que mañana podrá desaparecer el mundo y con él todos los versos en que los poetas la hemos ido persiguiendo pero, para mí, habrá sido suficiente con pretenderla.”

Sigo pensando lo mismo aunque no digo que mañana no pueda cambiar. Por cierto, también estoy encantado de hablar contigo.

2.-¿Qué opinas de la nueva generación de escritores y poetas? Y en especial, ¿qué opinas de la postmodernidad tardía y de todos esos poetas que están inmersos en ella?

Primero habría que definir con claridad qué entendemos por postmodernidad. He visto varias definiciones y me parece que casi siempre son ganas de

“organizar” la vida, el arte o la literatura para que los autores de libros de texto y los críticos —que casi nunca están bien enterados—, se enteren. No hay nada concreto que pueda comprender ese término. Hay demasiadas generalizaciones. ¿Se establece postmodernidad como contrario a modernidad, en lo que esta tenía o tiene de pretendido progreso? ¿Busca el alejamiento de la primacía que lo moderno cifraba en la cultura occidental? ¿Abre, cierra o derriba fronteras? No está nada claro, no hay uniformidad de criterio ni tiene por qué haberla salvo para que los profesores incompetentes intenten compartimentar y domesticar en términos de archivero la mente de sus alumnos en vez de abrirla de par en par. Además ¿incluimos a la postmodernidad poética a los que buscan la poesía intimista, sensitiva y “esencial” —según dicen ellos—, junto a los que procuran un lenguaje de lo cotidiano, un compromiso social o una comunicación más de ideas que de emoción? ¿No pueden tener ideas las emociones y viceversa? ¿Son postmodernos los que, tantas veces por ignorancia, rechazan las formas clásicas y escriben como les viene en gana? ¿O son los postmodernos de la postmodernidad los que vuelven a traer fórmulas anteriores a la modernidad?

Por eso detesto siempre estos términos que tratan de encorsetar las tendencias creadoras. Son tan esquemáticas, engañosas, excluyentes y perecederas como lo son las generaciones o grupos literarios; léase la llamada “generación del 98”, el “grupo del 27”, los “novísimos”, la “poesía de la experiencia” o cualquier otro intento de tribu artística decidida a perpetuarse y darse notoriedad contra el resto de practicantes del mismo arte.

La poesía actual, el arte en general, tiende al eclecticismo, a la variedad más diversa (valga la redundancia) a lo absolutamente dispar.

La tendencia de interrelacionar las artes y la cultura sí me interesa. Las fronteras suelen ser absurdos artificios en la geografía, la vida y el arte. Hay que romperlas desde el conocimiento, experimentar desde la sensatez, avanzar con decisión pero sin creerse que cualquier disparate es moderno, postmoderno u original por el mero hecho de ser disparatado.

Sólo el tiempo volverá a intentar encasillar las tendencias pero me alegra que con los variados tiempos que corren lo tengan muy difícil.

Si lo consiguen críticos, expertos y educadores, casi todos de pacotilla, y políticos al mando casi siempre de una incultura atroz, volverán a engañar a las futuras generaciones como los de antes lo hicieron con nosotros.

3.- Me dijiste alguna vez de las que hemos hablado vía Internet, que conocías a José Luis García Herrera, mi pregunta es: ¿Qué opinas de José Luis, no ya como persona, que es magnífica, sino como poeta? ¿Qué opinas de la poesía que se hace desde Barcelona?

García Herrera es un magnífico poeta, perfectamente dotado para este oficio de locos tan cuerdos. Sus poemas tienen un aire natural que hace pensar en

eso que se llamó “*la difícil sencillez*”. De entre los poetas que están en la cuarentena es uno de los más interesantes de este país.

De Barcelona conozco magníficos poetas e imagino que habrá otros peores como en todas partes. Siempre ha sido así, en Barcelona y en cualquier lugar. Para no quedar mal con nadie, citaré como ejemplos a seguir a los que considero amigos y admiro por sus poemas.

En orden de edad: **Enrique Badosa, Joan Margarit, Concha García** (aunque no es catalana de nacimiento) el mencionado **García Herrera** y el jovencísimo **Rafael Banegas**. Sé que hay otros muchos interesantes.

4.-Quisiera saber si tienes algún libro preparado para concursar o para publicar en breve:

Siempre tengo poemas en el cajón, algunos ya reunidos en libro. Uno completo de poemas sobre cine que llevo muchos años completando; otro sobre mi ciudad, Madrid, en el que utilizo el callejero como excusa para hablar de todo, y otros dos proyectos más complejos en los que incorporo poemas sueltos. También prosas, relatos... Sin prisa pero sin pausa.

¿Presentar a premios? Tal vez presente algo pero cada vez estoy más alejado de esa vía que frecuenté durante los años en que no había forma de que me publicasen de otra manera.

Después de ocho premios a otros tantos libros, un poco más de la mitad de los que he publicado, y tras haber recibido uno al que ni me presenté, por el conjunto de mi obra (en el extranjero, por supuesto) creo que ha quedado suficientemente contrastada mi obra. Sólo me presentaría si viese que unos u otros editores, por crisis o por lo que sea, se muestran reticentes a publicarme. En todo caso, como siempre, me niego a pagar para que me publiquen. Otra cosa es que al editor que me atienda, le compre por decisión mía ejemplares para regalar a los amigos (y así ayudarle en su voluntariosa tarea) pero sin verme obligado a ello.

Eso sí, estoy casi seguro de que terminaré por sacar todo en Internet.

5.-¿Qué opinas de las teorías de Agustín Fernández Mallo? ¿Y de sus últimas novelas publicadas “Nocilla Dream” y “Nocilla Experience”?

Ahí me has pillado. Apenas lo conozco. Sólo por alguna referencia en Internet que parece indicar que es muy experimental.

Tampoco he leído esas dos novelas. Alguien me comentó que de novelas al uso tenían muy poco y tal vez eso sea un atractivo aunque también puede ser lo contrario. Me pica la curiosidad; habrá que echarles un vistazo. Me reservo la opinión para cuando lo lea.

6.-Me gustaría saber si como madrileño frecuentas lugares como el Bukowski Club, y ¿qué opinas de la generación nueva de escritores que frecuentan dicho bar? Carlos Salem, Rafael Sarmentero, Gonzalo Torrente Maldiva, etc...

Sé de ese lugar aunque nunca lo he visitado. Hasta ahora mi trabajo me lo ha impedido. Casi todas las tardes estoy en un escenario o detrás de un micrófono y me resulta difícil acudir a muchos sitios que desearía frecuentar.

Ni siquiera puedo acudir casi nunca a la gran Tertulia Hispanoamericana “Rafael Montesinos” ¡la más antigua del mundo! que lleva desde 1952 funcionando ininterrumpidamente en Madrid.

Algún día me pasaré por el Bukowski donde sé que acuden algunos amigos, alumnos de mis talleres y otros colegas.

Por lo que sé, me parece estupendo que los poetas se reúnan, lean con libertad, se conozcan, interaccionen. Pero hay otros muchísimos lugares en Madrid donde ocurre lo mismo o algo parecido. La verdad es que sería casi imposible frecuentar todos.

No conozco a los autores que me nombras —sólo un poco a Carlos Salem—, pero eso es subsanable. Los buscaré, los conoceré. Siempre hay que conocer y disfrutar a los colegas.

Yo me paso la vida recomendando a los amigos algunos colegas de los que nunca oyeron hablar pero que son interesantes, así que por el mismo camino recibo las sugerencias.

7.- ¿Te gusta Luis García Montero? ¿Qué opinas de su poesía?

Si te soy sincero, me extraña esta pregunta. ¿Por qué García Montero y no cualquier otro de los muchos poetas interesantes que hay en la actualidad?

¿Es cuestión de fama? ¿de estilo poético? ¿es pregunta-trampa?

Te diré. Me parece un buen poeta sin duda. Incluso lo llevé a los ciclos de lecturas de “Poetas en vivo” que dirijo en la Biblioteca Nacional por cuenta de Caja Madrid.

Su poesía, en general, me interesa, me parece notable.

Dicho esto, no entiendo que sea “el poeta” de este momento en España, que su nombre eclipse a otros muchísimos tan buenos como él y ninguneados por crítica, editoriales y medios.

Su fama va más allá de que sea mejor o peor poeta (insisto en que me parece bueno) es una cuestión de oportunidad, de conocer a no sé quién, de estar en el entorno de una editorial reconocida, de haberse movido con acierto en los ambientes oportunos, de haber dado con contactos políticos y/o sociales que le situaron donde, hoy por hoy, parece que está...

No te puedes hacer idea de la cantidad de poetas —bueno, tal vez no tantos—, que son tan interesantes como él, que han innovado, que tienen similar compromiso humano en su poesía y en su vida, y aún más, y que sin embargo permanecen en la más estricta oscuridad.

El mundo de la “fama”, está pervertido por los medios y el adocenamiento de las gentes, ha perdido su sentido clásico y trascendente para caer en la vulgaridad, el negocio, la oportunidad y los minutos televisivos. Tal vez se ha

“democratizado” pero ha perdido sentido e importancia y sobre todo se mueve por resortes ajenos a su propia esencia. Y eso sin quitar ni un ápice de mérito a García Montero.

8.- ¿Cuáles son tus autores favoritos?

Aunque sea muy habitual ¡menuda pregunta! Yo tengo muchos autores favoritos a los que leo continuamente.

Me centro en los poetas. Leo y releo continuamente algunos clásicos como Quevedo o Lope; me interesan también clásicos menos conocidos como Baltasar de Alcázar. Disfruto con el romancero tradicional, los cancioneros antiguos y los autores de epigramas, desde la antigüedad al siglo XIX. Suelo pasear por muchos del siglo XX: Machado, Alberti, Blas de Otero, Gil de Biedma, Dámaso Alonso, y especialmente León Felipe.

De entre mis contemporáneos, algunos de los que tuve la suerte de tratar y que ya no están como Rafael Montesinos, José Hierro, Gloria Fuertes, Claudio Rodríguez, Rafael Morales, Leopoldo de Luis, Ángel González...

También de los que ahora mismo trato, leo y admiro, como, por ejemplo, Félix Grande, Francisca Aguirre, Fernando Beltrán, Juan Carlos Mestre, Emilio Porta, Balbina Prior, Enrique Valle, Ángela Reyes, Juan Ruiz de Torres, Joan Margarit, Enrique Badosa, Ángel García López, Luis A. de Cuenca, Juan Ramón Barat, Ángel Guinda, Joaquín Benito de Lucas, Jesús Munárriz, Jon Juaristi, Amalia Bautista... Unos por una cosa, otros por otra; algunos mucho, los otros menos: La lista se me haría interminable.

De entre los americanos hay bastantes que prefiero, desde anteriores como César Vallejo, Neruda, Rhoka, Yupanki, N.Guillén, etc. a actuales como Joaquín Marta Sosa, Enrique Viloria o Héctor Carreto, entre otros muchos.

Muchísimos de otros idiomas, entre los que destacaría Walt Whitman, alguno de la Generación Beat como Ferlinghetti, Fernando Pessoa o Yannis Ritsos. Ni que decir tiene que muchos de los clásicos (desde los antiguos chinos a los renacentistas italianos).

En resumen: Me quedaría con Vallejo, Machado, Whitman, Pessoa y León Felipe y dejaría más de lado (ya sé que esto no me hará popular) a Juan Ramón Jiménez, Lorca, Aleixandre y algunos otros de primera fila. El que los valore no quiere decir que me interesen como favoritos.

9.- ¿Te importaría enumerarme 5 razones por las que es necesario escribir? O ¿al menos 2?

Para cambiarnos a nosotros mismos que es una forma de cambiar el mundo que no me gusta.

Para buscar cómplices entre los pocos o muchos lectores.

Para desatascar las tuberías de mi fantasía y mi forma extraña de mirar el mundo.

Y de cara al objetivo, según dije en el final de un poema mío:

“Escribir por si alguien, algún día
tiene un dolor de corazón idéntico
o sufre una alegría semejante”

10.-¿Tienes alguna manía a la hora de escribir? ¿Cuál?

La verdad es que estoy lleno de manías que cambian con los años. Escribo en cuadernos pero más frecuentemente en hojas sueltas. Antes lo hacía mucho con lápices blandos o portaminas del 0,9 (odio los famosos 0,5) y ahora utilizo casi siempre los mismos rotuladores de gel que empleo para dibujar. Siempre en negro, odio la tinta azul. Termino siempre los poemas en el ordenador donde puedo corregir hasta la saciedad. Allí apunto las ideas de los papeles y luego voy volviendo sobre ellos.

En tiempos, escribí mucho en bares o cafeterías (no tanto como lo hacía José Hierro o mi ilustre medio antepasado Jardiel Poncela) pero también en el metro y hasta por la calle. Ahora soy más vago: en la cama... en cualquier sitio de mi casa. Detesto tener un lugar organizado al efecto.

Casi nunca en el campo o en las vacaciones. Cuanto más trabajo tengo más me acuerdo de escribir. Cuando no tengo nada que hacer, es el momento de disfrutar de ese vacío. Hasta me molesta a veces que ese “dolce fare niente” me lo interrumpa una idea para un poema.

Yo no provoco a la poesía, sólo la espero con muchísima atención.

11.-¿Qué opinas de los concursos poéticos?

He hablado mucho de ellos, en contra y a favor. He dicho cosas como estas: Presentarse a premios supone el esfuerzo añadido de la competitividad, obliga a una fuerte autocrítica y a depurar. Si te lo ponen más fácil, no siempre se produce ese trabajo añadido.

Es cierto cuanto se dice sobre algunos premios: están, o estuvieron alguna vez, desacreditados por haber sido concedidos con malas artes. Amiguismos, compromisos y peores desvergüenzas han hecho desconfiar a muchos autores. Pero no siempre es así. He participado en jurados y sé que casi siempre esa tarea es honrada, difícil, ingrata y comprometida.

Suelo decir, en broma, que no todos los premios son corruptos, también los hay honrados porque si no jamás me hubieran concedido alguno a mí.

A veces, la postura de ciertos postulantes a premios que, al no ganar, los desdennan, me recuerda a la fábula de la zorra y las uvas. ¿Como no se lo dan a ellos ya están corruptos?

No debe caerse en ridículas vanidades: lo normal de un premio es que no te lo den. Siempre habrá un autor que lo haga mejor o que presente un texto más del gusto del jurado; a veces uno de los libros encuentra el día del fallo un valedor más vehemente; incluso, en ocasiones, el premio necesita un barniz de calidad y —aunque esto tenga mucho de trampa— se prefiere “inter pares” un nombre “conocido” para premiar, más allá de la simple valoración de la obra. Las variantes son muchas y además siempre influye el azar. Estos y otros muchos factores, unos lógicos y otros perversos, hacen tortuoso el camino de los premios.

Lo que sí resulta intolerable es que, a veces, haber ganado premios, sea para algunos autores, editores, etc. poco menos que un dato negativo del autor en cuestión. ¿Es más valorable el poeta al que han publicado uno o varios libros en ediciones “de prestigio” por buenos contactos, amistad, apoyo de algún grupo mediático o criterio exclusivo del responsable de una colección? ¿De verdad vale más que el que en buena lid ha ganado a otros doscientos o trescientos? ¿Garantiza calidad un buen lanzamiento publicitario? ¿Que el autor no sepa o no quiera moverse en los círculos adecuados; que no esté relacionado, por una u otra causa, con los sectores oportunos — crítica, medios, universidades, líneas editoriales— lo descalifica como escritor? Cuando, por ejemplo, un periodista escribe un libro y sus colegas, por compañerismo, le llevan a todos los medios, consiguiendo que se venda más ¿es mejor por eso? ¡Ah qué mal asunto el de las listas de más vendidos! Pero todo esto, aunque relacionado, se aleja ya de la cuestión de los premios.

12.-¿Qué libro me aconsejarías leer?

Alguno que hayas leído hace mucho y te gustase entonces. Yo soy muy amigo de la relectura.

En todo caso, aparte de cualquiera de mis libros (vale como broma) te recomiendo *La casa roja*, de Juan Carlos Mestre, *Tomo secreto* de Emilio Porta, *La Semana Fantástica*, de Fernando Beltrán, *Marea humana*, de Benjamín Prado, *Los poetas invisibles* de Gallego Ripoll, *El hombre de Ur* de Juan Ruiz de Torres, y sobre todo *Meningelia* de Enrique Valle. Si alguno no lo tienes, ya te lo dejaré yo.

Una antología de clásicos tampoco esta mal tenerla siempre a mano.

Fuera de la poesía, más vale que me los recomiendes tú a mí porque salvo ensayos, historia y otras cosas raras, hago muy poco caso a las novelas.

Últimamente sí me interesan mucho los cuentos: Te recomiendo a Medardo Fraile.

13.-¿Cómo está la cultura actualmente en España?

Absolutamente penosa, como casi siempre. A los políticos sólo les interesa de boquilla. Nunca se la toman muy en serio, aunque digan lo contrario; valga como ejemplo que en los ayuntamientos se suelen dar los puestos de cultura sin ningún criterio realmente cultural ¡como eso no da dinero!

Las televisiones y otros medios no prestan apenas atención a la cultura; véase el tiempo dedicado al fútbol, el cotilleo, la noticias sensacionalistas o los rifirrafes políticos. En comparación, ¿cuánto tiempo suele darse a la ciencia, la literatura, el arte, la música...? ¿Hay debates de filosofía? ¿Obras de teatro? ¿Cine no comercial? ¿Encuentros entre escritores, artistas, pensadores? ¿Dónde están las colaboraciones literarias tan frecuentes en antiguos periódicos?

Todo está sometido a las leyes del mercado, a la inmediatez, al usar y tirar, al enriquecimiento fácil, a la ley del mínimo esfuerzo, a tener el coche más rápido o el poder más incontestable. El verbo tener ha desterrado al verbo ser.

Y sin embargo hay ansia por la cultura, multitud de conferencias, de jóvenes haciendo teatro, escribiendo, pintando..., muchos movimientos y asociaciones

en ese sentido. Mucha gente que no sabe cómo pero que se movería fuera de la vulgaridad si se le diese ocasión.

Lo que está fallando es el poder, más interesado en que la gente sea masa y tenga poco criterio. Eso ha sido así casi siempre, y contra eso hay que mantenerse en constante lucha.

14.-¿Qué les aconsejarías a los escritores que están empezando?

Trabajo, trabajo y trabajo. En la escritura, cada momento de inspiración o de iluminación o de visión se corresponde con mucho tiempo de esfuerzo.

Cuando alguien dice que le salen los poemas de un tirón, suelo echarme a temblar.

“Ríete de poeta que no borra” decía Lope de Vega y no lo decía en vano.

Y sobre todo que no pretendan vivir de la Literatura. Si llega pues muy bien, adelante, pero planteárselo de entrada cuando se ha publicado un par de poemas en una revista, tres en Internet y un librito con dos amigos, es un error absurdo.

También lectura, lectura y lectura, pero no sólo de los autores que les gustan sino de otros muchos que en principio no les atraen. Hay que ver todas las formas, todas las posibilidades. Es ridículo leer sólo lo que nos interesa.

Divertido pero ridículo.

Y ya puestos, que no pretendan que están descubriendo el mundo... Ya está descubierto casi siempre. Lo nuevo no es un mérito en sí mismo, es una opción deseable pero no imprescindible. Lo importante es ser uno mismo, no ser el más original del mundo... Esto viene a cuento de la cantidad de “performances” que he visto por ahí creyendo que son el no va más de la modernidad y resulta que ya lo hacían las monjas de los colegios cuando yo era joven.

15.- Y por último, ¿qué opinas de la Revista Literaria Nevando en la Guinea?

Una revista que se presenta como *“revista literaria que habla de la nueva cultura que emerge del pensamiento libre”* es, de entrada, tremendamente interesante para mí.

Sólo del pensamiento libre pueden salir la cultura y el arte aunque el entorno sea bastante ajeno a la libertad.

Si además manifiesta ser ajena a consignas e ideologías políticas, mucho mejor. Y si incluso proclama la libertad con respeto, sin distinción de clases o posiciones y sin elitismos pues ya es para nota.

Si mantiene estos supuestos siempre contará conmigo.

Gracias Enrique, me encantó hablar contigo; como siempre.

ENTREVISTA AL POETA Y CANTAUTOR Jaime Fernández (AMADO STORNI)

Mi entrevistado es un ser polifacético y con mucho arte, como dirían los flamencos. Nacido en Madrid aunque alcarreño de adopción, dice en su breve biografía. Es poeta (maravilloso) y cantautor (ídem de ídem). Yo conocí su poesía por mediación de un e-mail que arribó a mis costas como por arte de magia. Llegó en un e-mail de la Junta de Andalucía y llevaba inscritas las palabras en el asunto de: para divulgación de mi poesía. Esa manera misteriosa me lleva a hacerle la primera pregunta por obligación casi:

1.- ¿Fuiste tú el autor del e-mail o de veras la Junta de Andalucía ha promovido tal causa altruista, creo?

Yo mismo envié el correo en un afán altruista y necesario de que mi poesía sea más del mundo que mía.

2.-He visto en tu poesía que te gusta en demasía el verso rimado: ¿es por tu otro alter ego cantautor o es cuestión de preferencias?

Puede ser, aunque son cosas muy distintas. El poeta vive por y para la Poesía. Para el poeta la Poesía es su confidente, el cristal a través del cual mira, observa y entiende el mundo. La canción de autor es un género híbrido, a caballo entre la música y la poesía, que a veces camina junto a ella y cogida de su mano. Aunque yo he musicado alguno de mis poemas - "*Fue El Beso Sin Amor De Una Princesa*" -, y he escrito poemas sin saber que se convertirían en canciones - "*A Ti*", "*En Una Fotografía*", "*No Me Quedan Besos*" -.

3.-He visto también que dedicas versos desde al Ché hasta a Joaquín Sabina: ¿qué opinas de estos dos personajes?

Son dos revolucionarios, uno de la vida y otro de la palabra. La Historia ya se ha ocupado de colocar a cada uno donde tiene que estar.

4.-¿Qué es para ti la poesía?

A los 10 años yo estaba perdidamente enamorado de una niña de cabellos rubios a la que empezaban a salirle las tetas y que suspiraba por un chico que no era yo. La Poesía fue mi confidente, mi Amigo fiel, el cajón donde guardaba mis secretos. A mis 41 años el Amor sigue siendo el primero, el de aquella niña de cabellos rubios a la que empezaban a salirle las tetas y que suspiraba por un chico que no era yo. Por eso sigo escribiendo poesía.

5.-¿Qué opinas de los nuevos cantautores, poetas de esta España en crisis?

La Música y la Poesía nunca están en crisis. Que la creatividad aflora más en época de crisis es un axioma que nunca se ha demostrado. Yo trabajo mucho mejor sin presión. A mí la vida me inspira siempre, haya crisis o no. Hay mucha Poesía reciclada en los cubos de basura.

6.-¿Cuáles son tus poetas favoritos? ¿por qué?

Innumerables. Garcilaso de la Vega, Miguel Hernández, Quevedo, Góngora, Bécquer, Espronceda, Rubén Darío, Antonio Machado... Autores todos ellos que supieron transmitir que la palabra es la verdadera patria del poeta.

7.-He visto videos tuyos en el Youtube, ¿qué opinas de la fama? ¿deseas ser famoso? ¿por qué?

Yo siempre he sido famoso, ja, ja, ja. Ahora quiero ser popular. La fama, el verdadero éxito, es mirarse cada mañana al espejo y estar a gusto con lo que uno ve. La fama es codearse con quien uno quiere, sentirse necesario. Por eso yo siempre he sido famoso.

8.-¿Qué autores noveles te gustan y por qué?

Karina Sacerdote, Liliana Varela, Patricia Ortiz, Héctor Urruspuru, Carlos Salem y la nueva ola de poetas que recitan en Bukowski Club. Autores todos ellos que nos hacen sentir protagonistas de sus poemas.

9.- ¿Por qué el seudónimo de AMADO STORNI?

Storni lo adopto en reconocimiento a la poetisa argentina Alfonsina Storni, la gran olvidada de la poesía hispanoamericana. Para vivir es requisito indispensable Amar y ser Amado (Storni, por supuesto).

10.-¿Estás preparando algún libro de poemas? ¿Para cuando su publicación?

Ahora no. Ahora estoy muy ocupado dando los últimos retoques a un disco que he compuesto para mi corista, Laura Chocano (MAYARI). He cambiado de registro y he compuesto 10 canciones muy flamenquitas, a lo Niña Pastori, que darán mucho que hablar. Laura (MAYARI) tiene una voz preciosa, sensual, que toca el alma con cada nota, que siente mis canciones y las hace tuyas. Me gustaría que escucharan *“Yo Por Tí”*, *“Si Te Vas”*, *“Fue El Beso Sin Amor De Una Princesa”*, - adaptación de un poema de mi autoría -, *“Huyes De Mí”* o *“Yo He Nacido Para Quererte”*, canciones todas ellas compuestas y cantadas con el corazón, como a mí me gusta. También estoy trabajando y perfilando los engranajes de la que será mi primera novela.

11.- ¿Qué opinas de los concursos poéticos?

Ganar un premio solo demuestra que eres el mejor de los autores que se han presentado a ese concurso y para el jurado que te ha valorado. Si se presentaran otros autores o cambiara el jurado estoy seguro de que el resultado sería otro.

12.-¿Qué dirías a cerca de las editoriales y su política de publicaciones malas pero que se vendan?

Las editoriales son empresas cuyo único fin es el de ganar dinero. Ninguna ha satisfecho mi afán de llegar al máximo número de personas. He tenido que ser yo costeándome presentaciones, llevando ejemplares a las bibliotecas, a las casas de cultura, a los ayuntamientos, publicando poemas en Internet..., el que ha llevado a cabo la ardua labor de llegar al gran público. La buena editorial será aquella que haga que mis libros sean leídos por el mayor número de gente. No escribo por dinero pero me ayuda a seguir escribiendo.

13.-¿Tienes muchas actuaciones o bolos?

Sí, aunque últimamente las elijo con cuentagotas. No me gusta saturar ni saturarme.

14.-¿Qué les dirías a esos poetas que empiezan sin saber donde se meten?

Todos estamos empezando siempre. Yo aconsejaría a los nuevos poetas que hagan llegar sus escritos a todo el mundo. Si eres profeta, las masas te seguirán cuando camines sobre el agua; si vulgar, te hundirás solo. Aún así es mejor tropezar al andar que no haber andado nunca.

15.-¿Qué libro nos aconsejarías leer? ¿por qué?

“*Terapia Intensiva*” de Karina Sacerdote, porque ella es la Poesía misma. De los míos, “*La Memoria De Mi Olvido*”, una antología de poemas, algunos inéditos, que me ha publicado una editorial londinense.

16.- ¿Cuál es tu cantautor preferido? ¿por qué?

Joaquín Sabina, Joan Manuel Serrat, Roberto Iniesta, Kutxi Romero. Sus canciones parecen haber sido escritas para mí.

17.-Y por último, ¿qué opinas de la Revista Literaria Nevando en la Guinea?

Vuestra labor de dar a conocer la poesía es encomiable. Me quito el sombrero... y el cráneo. Chapeau.

Muchas gracias Jaime o AMADO, ¿qué prefieres?

Si hablamos de Poesía soy Amado Storni. Para todo lo demás responderé si me llamas por mi nombre, Jaime (J'aime, en francés significa "yo amo").

“SOLO espero que no os haya molestado la arrogancia de mi boca tan sincera el Amor y la Amistad que me habéis dado los llevo guardados siempre en la cartera.”

Pues eso, muchas gracias.
